



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา อาคารท่าชัย ชั้น ๑ โทร. ๐๒-๓๑๐-๘๖๗๘

ที่ ศธ ๐๕๑๘.๒๖/ ๓๙๘

วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของ
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ตามที่สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อ ก.บ.ม.ร. และสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วาระที่ ๑๔.๑๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ไปเรียบร้อยแล้วนั้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษาขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มาพร้อมบันทึกนี้ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี กุวพัฒนะพันธุ์)
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

- หมอ ช.บ. สกสกร
รับไว้ที่
ดร. ปัทม
๓ ต.ค. ๖๑
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัทม)
รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2560

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 - มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

สถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ตรวจประเมิน 12 กรกฎาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วาริศา พลายนบัว | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ฐาปะนระ วงษ์สาธิตศาสตร์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ช่อทิพย์ ภูมณี | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สถานที่ตั้ง สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปัจจุบันมีสำนักงานอยู่ที่ อาคารหอประชุมพ่อขุนรามคำแหงมหาราช ชั้นล่าง (อยู่ฝั่งเดียวกับห้องสโมสรฯ)

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดย รองศาสตราจารย์รังสรรค์ แสงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง และรองศาสตราจารย์สนธิ บางยี่ขัน รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ได้ให้ความสำคัญกับงานวัฒนธรรมเป็นอย่างยิ่งเพื่อการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้บรรลุผลในทางปฏิบัติ ประกอบกับปี พ.ศ. 2537 เป็นปีที่รัฐบาลกำหนด ให้เป็นปีรณรงค์วัฒนธรรมไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงก่อตั้ง “สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ” ขึ้นในปีเดียวกันนี้ เพื่อจะบริหารงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเยาวชน และประชาชนชาวไทยทั่วไป โดยอาศัยการบริหารงานวัฒนธรรมกับ “โครงการป้องกันรักษา และ ส่งเสริมวัฒนธรรมเพื่อความมั่นคงของความเป็นไทย” เป็นสื่อกลางเพื่อจะน้อมเกล้าฯ ถวายผลงานทางวัฒนธรรมเป็นเครื่องแสดงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสที่ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2538 และในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา 72 พรรษา ในปี พ.ศ. 2542 ในปี พ.ศ. 2551 สถาบันวัฒนธรรมฯ ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อ สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ เป็น สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเทิดพระเกียรติในโอกาสปีมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 60 ในปี พ.ศ. 2548 และทรงเจริญพระชนมายุ 80 พรรษา ในปี พ.ศ. 2550 และเนื่องจากความหมาย ศิลปวัฒนธรรมเป็นสิ่งแสดงความเจริญของมนุษย์ชาติใดมีศิลปวัฒนธรรมเป็นแบบอย่างของตนเอง พื้นฐานของวัฒนธรรมที่สามารถสืบทอดต่อกันมาเป็นเวลานาน หลายชั่วอายุคน นอกจากจะแสดงถึงความเจริญทางจิตใจของชนในชาติยังเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งและความสามัคคีในการรักษาเอกลักษณ์ของชาติไว้ได้ ศิลปะและวัฒนธรรมมีความผสมกลมกลืนกันในลักษณะของการสืบทอดพฤติกรรม ความคิด รูปลักษณะของผลงาน และแนวความคิดในการสร้างงานนั้น อาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมเป็นผู้สร้างงานศิลปะ และงานศิลปะก็ได้มีส่วนจรรโลงวัฒนธรรม

รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ ดร. หฤष्ณ นิมรัรักษา

บุคลากร ปีงบประมาณ 2560- ปีงบประมาณ 2561

รวมทั้งหมดจำนวน 14 คน ประกอบด้วย

| | |
|---|----------------|
| พนักงานมหาวิทยาลัย(งบคลัง) | จำนวน 3 คน |
| ลูกจ้างปฏิบัติงานชั่วคราวรายปี | จำนวน 8 คน |
| ลูกจ้างปฏิบัติงานชั่วคราวรายปี (ลักษณะลูกจ้างประจำ) | จำนวน 2 คน |
| ยืมตัวช่วยราชการจากคณะศิลปกรรมศาสตร์ | จำนวน 1 คน |
| | รวมจำนวน 14 คน |

สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ ได้รับงบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 3,792,820.00 บาท

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 2.2 สัมภาษณ์บุคลากร
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

| ช่วงคะแนน | หมายถึง | ผลการประเมิน |
|-------------|---------|----------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 0.00 – 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

บทสรุปผู้บริหาร

จุดเด่น

1. สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ มีการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างหลากหลาย และมีโครงการที่บูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มุ่งมั่นในการพัฒนาหน่วยงาน รวมทั้งบุคลากรทำงานเป็นทีม ส่งผลให้งานบรรลุเป้าหมาย

แนวทางเสริม

1. ในการเขียนโครงการ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่สามารถวัดความสำเร็จของโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ข้อคำถามในแบบประเมินผลโครงการควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมิน สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะของโครงการที่จัดทุกโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการในปีต่อไป
3. ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ยืนยันถึงความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ให้มีระดับความเสี่ยงลดลง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|---|--------------|
| 1. | กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 2. | จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน | ✓ |
| 3. | กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 4. | ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 5. | นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ |
| 6. | เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน | ✓ |
| 7. | กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ | |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ดำเนินการได้ 6 ข้อ 5.00 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ มีการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม และโครงการกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีเผยแพร่ผลงานของสถาบันสู่สาธารณะชนผ่านเว็บไซต์สถาบัน และข่าวประชาสัมพันธ์ของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. ในการเขียนโครงการ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่สามารถวัดความสำเร็จของโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ข้อคำถามในแบบประเมินผลโครงการควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมิน สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะของโครงการที่จัดทุกโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ. 5.1.1)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|---|--------------|
| 1. | พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน | ✓ |
| 2. | พัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา รวมทั้งวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน | ✓ |
| 3. | มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✓ |
| 4. | มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ครบตามพันธกิจ | ✓ |
| 5. | มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา | ✓ |
| 6. | มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย | ✓ |
| 7. | มีการนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานหรือมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงาน , กองคลัง) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1.3)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|---|--------------|
| 1. | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน | ✓ |
| 2. | มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน | ✓ |
| 3. | จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามข้อ 2 และดำเนินงานตามแผน และส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม | ✓ |
| 4. | มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารและ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | ✓ |
| 5. | มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน | ✓ |
| 2. | ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน | ✓ |
| 3. | ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม | ✓ |
| 4. | ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน | ✓ |
| 5. | คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน | ✓ |
| 2. | กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 | ✓ |
| 3. | มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด | ✓ |
| 4. | มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) | ✓ |
| 5. | มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | ✓ |
| 2. | มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด | ✓ |
| 3. | มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ✓ |
| 4. | มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ | ✓ |
| 5. | มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน | ✓ |
| 6. | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน | ✓ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1. | ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน | ✓ |
| 2. | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ | ✓ |
| 3. | มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน | ✓ |
| 4. | มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนาระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์ | ✓ |
| 5. | มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ | ✓ |

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)
(ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน (ไม่ประเมิน)
ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันวัฒนธรรมฯ ยังไม่ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

| | | | | | |
|------------------|---------------------------|---|-----|------|-------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | ดำเนินการได้ | 7 | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | ดำเนินการได้ (ไม่ประเมิน) | - | | - | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | ดำเนินการได้ | 5 | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 | ดำเนินการได้ | 5 | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 | ดำเนินการได้ | 5 | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 | ดำเนินการได้ | 6 | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 | ดำเนินการได้ | 5 | ข้อ | 5.00 | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 | ดำเนินการได้ (ไม่ประเมิน) | - | | - | |

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มุ่งมั่นในการพัฒนาหน่วยงาน บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ส่งผลให้งานบรรลุเป้าหมาย

แนวทางเสริม

ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ยืนยันถึงความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ให้มีระดับความเสี่ยงลดลง

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2560

สถาบันวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

| ตัวบ่งชี้ | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย | คะแนน | หมายเหตุ |
|--|----------|----------|------------------|---------|---------------|-------|----------|
| | | | ข้อที่ดำเนินการ | ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน) | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน) | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) | ข้อ | 6 | 1 2 3 4 5 6 | 6 | ✓ | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1) | ข้อ | 7 | 1 2 3 4 5 6 7 | 7 | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) (ไม่ประเมิน) | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง(สกอ.5.1.3) | ข้อ | 5 | 1 2 3 4 5 | 5 | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4) | ข้อ | 5 | 1 2 3 4 5 | 5 | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5) | ข้อ | 5 | 1 2 3 4 5 | 5 | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6) | ข้อ | 6 | 1 2 3 4 5 6 | 6 | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7) | ข้อ | 5 | 1 2 3 4 5 | 5 | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ไม่ประเมิน) | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน) | | | | | | | |

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|------------------|-----------------------|---|------|---|-------------|---|
| | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | - | - | - | - | - | - |
| 2 | - | - | - | - | - | - |
| 3 | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 4 | 6 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 5 | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 7 | - | 7 | - | | |
| ผลการประเมิน | | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ปีการศึกษา 2560 ยังไม่ประเมิน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การเขียนผลการดำเนินงาน ไม่ควรคัดลอกข้อความที่เป็นเกณฑ์ฯ แต่ควรอธิบายว่า
หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์แต่ละข้ออย่างไรบ้าง และได้ผลเป็นอย่างไร

ลงนาม

อรุณี

(รองศาสตราจารย์วาริศา พลายบัว)

ประธานกรรมการ

วิมล วัฒนศิริ

(รองศาสตราจารย์ฐาปะนระ วงษ์สาธิตศาสตร์)

กรรมการ

อานันท์ ภูมิณี

(อาจารย์ช่อทิพย์ ภูมิณี)

กรรมการและเลขานุการ

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑